

ПРОТОКОЛ

с констатации на комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-2092/ 07.04.2020 г., относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPC 20-003 и предмет: „Изготвяне на работен проект, доставка и монтаж на нова комплектна разпределителна уредба 10 kV от модулен тип и цифрови защиты за възел „Сердика“ 10/10 kV“

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-2092/ 07.04.2020 г., подписана от г-н Петър Холаковски в качеството му на член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPC 20-003 и предмет: „Изготвяне на работен проект, доставка и монтаж на нова комплектна разпределителна уредба 10 kV от модулен тип и цифрови защиты за възел „Сердика“ 10/10 kV“.

Предметът на поръчката не е разделен на обособени позиции.

На основание чл. 37 от ЗОП, във връзка с чл. 36, ал. 1 от ЗОП, решението и обявлението за обществената поръчка са изпратени на 26.02.2020 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП). На основание чл. 20 от ППЗОП, във връзка с чл. 35, ал. 1 от ЗОП, процедурата за обществена поръчка е обявена, чрез публикуване на обявление в Официален вестник на Европейския съюз (ОВ на ЕС) на 02.03.2019 г. под №= 2020/S 043-102486. Решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки към АОП на 28.02.2020 г. под преписка № 01467-2020-0014. На основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП решението, обявлението и документацията за участие са публикувани на профила на купувача на възложителя в самостоятелен раздел № 144 786, както следва: решението и обявлението на 28.02.2020 г., а документацията на 02.03.2020 г.

Назначената от възложителя комисия е в състав:

Председател (и член):

1. Анна Икономова – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове (основни):

2. Марияна Стойчева - експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Теодора Ангелова – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Иван Гюровски – ръководител Направление/заместник директор, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Славчо Иванов – ръководител ТПС, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Диана Анчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

2. Радосвета Тончева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Ивелина Иванова - юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Атанас Танев - юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Цветина Димитрова - юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

6. Анелия Апостолова – инженер РЕЕ, ДРИ „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

7. Красимир Димитров – ръководител направление, ДСПРМ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-2092/ 07.04.2020 г. и на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав: Анна Икономова (председател), Марияна Стойчева, Теодора Ангелова, Иван Гюровски и Славчо Иванов, състави и подписа на 12.05.2020 г. този протокол, който отразява дейността на комисията за извършване на преглед и оценка за съответствие на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени в запечатаните опаковки с офертите на участниците, с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

РАЗДЕЛ II

На основание чл. 54 от ППЗОП комисия в състав Анна Икономова (председател), Марияна Стойчева, Теодора Ангелова, Иван Гюровски и Красимир Димитров, след получаване на представените запечатани непрозрачни опаковки /оферти за участие/ с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, започна работа в 14:00 часа на 07.04.2020 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените опаковки с оферти не присъстваха лица по чл. 54, ал. 1 от ППЗОП.

В предварително указания в обявлението срок – до 16:30 часа (краят на работното време на възложителя) на 06.04.2020 г., в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 6 /шест/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-3427/ 06.04.2020 г., 09:04 часа – „АС-ДС“ ООД, ЕИК: 114034519, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Плевен, 5800, бул. Русе № 19, ет. 2, тел. 064/802 350, факс: 064/ 841 383, e-mail: office.pl@acdc-bg.com ;
2. Вх. № CD-DOC-3430/ 06.04.2020 г., 09:26 часа – Обединение ДЗЗД „ЕИК СЕРДИКА“ (участници в обединението са „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД с ЕИК: 131038943, „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД с ЕИК: 115096057 и „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД с ЕИК: 115079353) със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция, гр. София, 1000, ул. "Странджа" No 4, ет. 3, ап. 4, тел. 02/ 9356850, факс: 02/9356855, e-mail: office@electriccity.bg ;
3. Вх. № CD-DOC- 3464/ 06.04.2020 г., 13:02 часа – „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, ЕИК: 030217255, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1220, ул. „Локомотив“ № 3, тел. 02/ 931 0768, факс: 02/931 99 66, електронна поща: sofia@starteng.com;
4. Вх. № CD-DOC- 3477/ 06.04.2020 г., 14:49 часа – „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, ЕИК: 115812097, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, 4003, ул. Седянка № 9, тел. 032/ 969 280, факс: 032/ 969 281, e-mail: info@electrolux-tabakov.com; ntelectrolux@abv.bg;
5. Вх. № CD-DOC-3479/ 06.04.2020 г., 14:58 часа – „МИГ 23“ ЕООД, ЕИК: 131490350, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1612, ж.к. „Красно село“, ул. „Костенец“ № 12, тел.: 0884274016, тел./ факс: 02/ 952 69 25, e-mail: mv@mig23-bg.com;
6. Вх. № CD-DOC-3491/ 06.04.2020 г., 15:46 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, ЕИК:130638700, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, с. Казичане 1532, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел. 02/9750505, факс: 02/9751010, e-mail: office@megael.com , megael@megael.com.

При отварянето на запечатаните, непрозрачни опаковки за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване и оповести съдържанието на опаковките с офертите за участие в процедурата. Във връзка с чл. 67, ал. 4 от ЗОП, комисията провери и за наличие на Единен европейски документ за обществени поръчки, представен в електронен вид (еЕЕДОП) на оптичен носител или декларация, с която се потвърждава актуалността на данните и се посочва адресът, на който е осигурен достъп по електронен път до изготвен и подписан електронно ЕЕДОП. Председателят на комисията провери и съобщи съдържанието на всеки оптичен носител, приложен в съответната опаковка с оферта на всеки от участниците;
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото предложение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки с оферти на участниците;

Предвид обстоятелството, че на заседанието не присъстват лица по чл. 54, ал. 1 от ППЗОП, то за комисията отпада задължението да приложи чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

След извършването на описаните в чл. 54, ал. 3 до ал. 4 от ППЗОП действия по отношение и на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията. За своята дейност, описана по-горе комисията е

съставила протокол от 07.04.2020 г., който е подписан без особени мнения от всички членове на комисията и е приложен в оригинал в досието на обществената поръчка.

РАЗДЕЛ III

Комисията разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В резултат на извършената проверка, комисията в състав: Анна Икономова (председател), Марияна Стойчева, Теодора Ангелова, Иван Гюровски и Славчо Иванов, направи следните конкретни констатации:

1. По отношение на документите и информацията, представени от участника „АС-ДС“ ООД:

Участникът е представил Опис на документите, оптичен носител, съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП, копие на удостоверение за вписване в Централен професионален регистър на строителя (ЦПРС) на „АС-ДС“ ООД и валиден талон към него, списък на изпълнени сходни обекти, 3 бр. копия на удостоверения за добро изпълнение, списък на персонала, копия на удостоверения за пълна проектантска правоспособност, копия на удостоверения за придобита квалификационна група по безопасност, нотариално заверено копие на сертификат ISO 9001:2015 г. на „АС-ДС“ ООД, копие на сертификат ISO14001:2015 на „АС-ДС“ ООД и копие на сертификат BS OHSAS18001:2007 на „АС-ДС“ ООД.

От информацията, съдържаща се в представените еЕЕДОП и документи, се установява, че участникът „АС-ДС“ ООД съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и не следва да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

2. По отношение на документите и информацията, представени от участника Обединение ДЗЗД „ЕИК СЕРДИКА“

Участникът е представил Опис на документите, оптичен носител, съдържащ 4 (четири) броя еЕЕДОП, както от участника Обединение ДЗЗД „ЕИК СЕРДИКА“, така и от всеки член на обединението, Договор за създаване на Обединението, съгласно който участници в него са „Електриксити“ ООД, „Интеркомплекс“ ООД и „Променергомонтаж“ АД, пълномощно на представляващия Обединението, 1 бр. удостоверение за добро изпълнение (несъответства на описаното, където е посочено, че са приложени 2 бр. удостоверения за добро изпълнение на посочените в еЕЕДОП обекти) и копия на удостоверения за пълна проектантска правоспособност. Представените еЕЕДОП-и са подписани с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

При прегледа на еЕЕДОП, представени от участника, комисията установи следното:

2.1. В еЕЕДОП, представен от участника Обединение ДЗЗД „ЕИК СЕРДИКА“ - част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В: Технически и професионални способности, поле „За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид“ е представена информация от която се установява, че съответствието с поставеното от възложителя изискване за опит, се доказва от участника в обединението „Интеркомплекс“ ООД, като е посочено, че същият е изпълнил: *По Възлагателен протокол - Поръчка с реф. No EIKF_I_PO1 от 29.08.2017 г. за Обект: „Частична реконструкция подстанция „Фестивална“ 110/20/10,5 kV”, подобект: „Временна възлова станция 20 kV”, фирма „Интеркомплекс“ ООД е извършила следните дейности: Доставка и монтаж на 13 бр. Цифрова защита с вграден контролер за управление за КРУ 20 kV: 2 бр за „Кабелен въвод“, 10 бр. за „Кабелен извод“ и 1 бр. за „Секционирание“; Доставка и монтаж на 15 бр. комплексно разпределително устройство (КРУ) SF6 24 kV, включващо: 2 бр. КРУ „кабелен въвод“ (в т.ч. доставка и монтаж на 2 бр. прекъсвачи 1250 A и 6 бр. ВО 20 kV), 2 бр. КРУ „секционирание“; 10 бр. КРУ „кабелен извод“ (в т.ч. доставка и монтаж на 10 бр. прекъсвачи 800 A и 30 бр. ВО 20 kV), 1 бр. КРУ „охрана силов трансформатор“ и получател ДЗЗД "ЕИК Фестивална".*

2.2. В еЕЕДОП, представен от „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД – участник в Обединение ДЗЗД „ЕИК СЕРДИКА“ - част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В: Технически и професионални способности, поле „За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид“ е представена информацията, цитирана по-горе.

Цитираните и в двата еЕЕДОП-а дейности са изпълнявани на единствен обект подстанция „Фестивална“ 110/20/10,5 kV, който е обект на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител и на настоящата поръчка. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД въз основа на проведена обществена поръчка с предмет: „Частична реконструкция на разпределителна понижаваща подстанция „Фестивална“ 110/20/10,5 kV въз основа на одобрен инвестиционен проект и издадено разрешение за строеж, включително демонтаж на съществуващи, доставка и монтаж на нови съоръжения и оборудване“ е сключил договор № 17-378/28.08.2017 г. с ДЗЗД "ЕИК Фестивална", ЕИК по БУЛСТАТ 177137233 – посочен като получател на извършените дейности. ДЗЗД "ЕИК Фестивална" е обединение, в което участници са „КРАСИН“ ООД, „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД и „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД.

Цитираната в еЕЕДОП „Временна възлова станция 20 kV“ е част от дейностите, предвидени за изпълнение по договора (<https://platform.negometrix.com/PublicBuyerProfile/PublicContract.aspx?contractId=39682&companyId=20808>), сключен между ДЗЗД "ЕИК Фестивална" (изпълнител) и „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (възложител), поради което в своите еЕЕДОП-и Обединение ДЗЗД „ЕИК СЕРДИКА“ и „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД е следвало да посочат като получател „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, а не ДЗЗД "ЕИК Фестивална". В тази връзка декларираните данни в еЕЕДОП-ите не могат да се приемат от оценителната комисия за релевантни с оглед получателя на изпълнените дейности, а приложеното от участника удостоверение за добро изпълнение не следва да се приема за надлежно доказателство за изпълнението им, доколкото същото е издадено от ДЗЗД „ЕИК Фестивална“ в полза на „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД - участник в ДЗЗД „ЕИК Фестивална“, а не от получателя „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, при условията на Раздел IV от настоящия протокол, участникът Обединение ДЗЗД „ЕИК СЕРДИКА“ следва да представи нов/и еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по отношение на констатираното от комисията във връзка с поставения от възложителя критерий за подбор за опит.

3. По отношение на документите и информацията, представени от участника „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД

Участникът е представил Опис на документите, оптичен носител (CD) - 2 (два) броя, съдържащи съответно еЕЕДОП от участника и от лицето Валентин Христов, копие на удостоверение за вписване в Централен професионален регистър на строителя (ЦПРС) на „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД и валиден талон към него, нотариално заверено копие на сертификат БДС EN ISO 9001:2015 на „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, списък на договори за строителство, идентично или сходно с предмета на обществената поръчка, 3 бр. копия на удостоверения/референция за изпълнение, списък на персонала, декларация за ангажираност от лицето Валентин Христов, копия на удостоверения за пълна проектантска правоспособност, копия на удостоверения за придобита квалификационна група по безопасност. Представените еЕЕДОП са подписани с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

При прегледа на еЕЕДОП и документите, представени от участника, комисията установи следното:

3.1. В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел „А“, буква „д“: „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социално-осигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“, участникът е маркирал отговор „Не“. Доколкото в Част VI „Заклучителни положения“ е декларирано, че „Икономическият оператор дава своето официално съгласие възлагащият орган или възложителят, посочен в Част I, да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, предоставена в Част III и Част IV от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки, за целите на обществената поръчка, посочена в Част I“, то негативният отговор на въпроса, посочен в Част II, буква д), води до несъответствие на декларираното в Част II, Раздел А, буква д) от еЕЕДОП с упоменатото в Част VI на същия документ.

При подписването на договор за обществена поръчка, съгласно чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП, участникът, определен за изпълнител, следва да предостави доказателства за липсата на основания за отстраняване, каквито са и обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, посочени от възложителя в обявлението и документацията за обществената поръчка. В чл. 58, ал. 1, т. 2 от ЗОП са посочени документите, с които участникът следва да докаже липсата на задължителните основания за

отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, и това са именно удостоверения за липса на съответните задължения, издадени от органите по приходите и от общината по седалище на възложителя и на участника.

3.2. От една страна в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел „Г“, поле „Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката?“, участникът е маркирал отговор „ДА“, като в следващото поле „Ако да и доколкото е известно, приложете списък на предлаганите подизпълнители.“ е записано: „В качеството си на трета страна: Проектант по част конструктивна: инж. Валентин Христов“, като в част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В: Технически и професионални способности, поле „Възлагане на подизпълнители в процентно изражение“ не е попълнено, а от друга страна в описа на документите, съдържащи се в офертата и в представената от лицето Валентин Христов декларация за ангажираност е записано, че същото е трето лице за процедурата.

Налице е несъответствие между информацията в еЕЕДОП на „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД и тази, съдържаща се в приложените документи описани по-горе.

В тази връзка участникът „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД следва да уточни дали лицето Валентин Христов е трето лице или подизпълнител, като:

- В случай, че лицето Валентин Христов е трето лице за участника, то участникът следва да коригира еЕЕДОП в част II „Информация за икономическия оператор“, като в Раздел „В“, поле „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор ...“ маркира отговор „ДА“, а в раздел Раздел „Г“, поле „Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката“ маркира отговор „НЕ“.

- В случай, че лицето Валентин Христов е подизпълнител за участника, то участникът следва да коригира еЕЕДОП в част IV: „Критерии за подбор“, като в Раздел В: Технически и професионални способности, поле „Възлагане на подизпълнители в процентно изражение“, „Опишете по-конкретно.“, следва да представи изискуемата информация, относно частта (процентно изражение) от поръчката, която ще възложи на подизпълнителя.

Доколкото в еЕЕДОП, представен от лицето Валентин Христов - част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, Сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качеството е маркиран отговор „ДА“, а в следващото поле „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“ е маркиран отговор „не“ и предвид обстоятелството, че съгласно т.2.7 на Раздел III.2. Указания за изготвяне на документите за участие от документацията: *Когато участникът предвижда участието на подизпълнители при изпълнението на поръчката, подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата*, комисията НЕ може да се установи, че лицето Валентин Христов (в случай че е подизпълнител) отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява, а именно, че прилага система за управление на качеството, съгласно стандарт EN ISO 9001:2015 или еквивалентно/и, с обхват /сфера на дейност/, относим към предмета на поръчката.

Липсва изискуемата от възложителя информация, а именно: *номер на сертификата, издател, срок на валидност и обхват/сферата на дейност и/или уеб адрес (URL), от който да е видна въпросната информация, когато е приложимо.*

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, при условията на Раздел IV от настоящия протокол, участникът „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД следва да представи нов/и еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по отношение на констатираното от комисията.

4. По отношение на документите и информацията, представени от участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД:

Участникът е представил Опис на документите и оптичен носител (CD), съдържащ 2 (два) броя еЕЕДОП – за участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД и за подизпълнителя „ПСС България“ ООД. Представените еЕЕДОП са подписани с електронен подпис от съответните задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

При прегледа на еЕЕДОП, представени от участника, комисията установи следното:

4.1. По отношение на информацията съдържаща се в еЕЕДОП на подизпълнителя „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД:

4.2.1. В част II: раздел А: Информация за икономическия оператор „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка с други икономически оператори?“, е

маркиран отговор „ДА“, а следва да бъде маркиран отговор „НЕ“, тъй като „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД е подизпълнител, а не е част от група, обединение, консорциум, съвместно предприятие или други подобни. Това поле се попълва само когато съответното лице, което подготвя и представя ЕЕДОП е част от подобна правно-икономическа конструкция, за да участва съвместно с други лица под тази форма в конкретна обществена поръчка, какъвто настоящият случай не е.

С оглед гореизложеното комисията единствено отбелязва констатираната фактическа грешка в представения еЕЕДОП, като същата не е необходимо да бъде коригирана, доколкото няма отношение и не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

4.2.2. В част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, Сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качеството е маркиран отговор „да“.

В следващото поле „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“ е маркиран отговор „не“.

Липсва изискуемата от възложителя информация, а именно: *номер на сертификата, издател, срок на валидност и обхват/сферата на дейност и/или уеб адрес (URL), от който да е видна въпросната информация, когато е приложимо.*

Съгласно т.2.7 на Раздел III.2. Указания за изготвяне на документите за участие от документацията: *Когато участникът предвижда участието на подизпълнители при изпълнението на поръчката, подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.*

От изложеното НЕ може да се установи, че подизпълнителят отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява, а именно, че прилага система за управление на качеството, съгласно стандарт EN ISO 9001:2015 или еквивалентно/и, с обхват /сфера на дейност/, относим към предмета на поръчката.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, при условията на Раздел IV от настоящия протокол, участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД следва да представи единствено за подизпълнителя „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по отношение на констатираното от комисията несъответствие с поставения от възложителя критерий за подбор, описан по-горе.

5. По отношение на документите и информацията, представени от участника „МИГ 23“ ЕООД:

Участникът е представил Опис на документите и оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

От информацията, съдържаща се в представения еЕЕДОП, се установява, че участникът „МИГ 23“ ЕООД съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и не следва да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

6. По отношение на документите и информацията, представени от участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД

Участникът е представил Опис на документите, пълномощно и оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

При прегледа на еЕЕДОП, представен от участника, комисията установи следното:

6.1. В част III Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение на въпроса: „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическа оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?“ участникът е маркирал отговор „ДА“. Като пояснение към същия въпрос в полето „Моля, опишете подробно“ е посочил два договора с „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – договор РРС 17-045 и договор РРС 17-400. На въпроса: „Предприели ли сте мерки, с които да докажете своята надеждност („реабилитиране по своя инициатива“)?“ участникът е маркирал отговор „НЕ“.

Посочените от участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД прекратени договори са с възложител, възложителят на настоящата поръчка „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. В тази връзка комисията извърши проверка в профила на купувача на възложителя и установи, че след проведени обществени поръчки с реф. №№

РРС 16-075 и РРС 17-021 „ЧЕЗ Разпределение България“ АД е сключил договори съответно с №№ 17-045/10.02.2017 г. и 17-400/12.09.2017 г. с „МЕГА ЕЛ“ ЕООД. От информацията, съдържаща се в съответното обявление за приключване на договор за обществена поръчка, относно прекратяването на договорите, публикувана, както в профила на купувача на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД <https://platform.negometrix.com/PublicBuyerProfile/PublicContract.aspx?contractId=40371&companyId=20808>

и <https://platform.negometrix.com/PublicBuyerProfile/PublicContract.aspx?contractId=25392&companyId=20808>, така и в Регистъра на обществените поръчки, воден от Агенцията по обществени поръчки (АОП) по партидата на възложителя „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (преписки №№ 01467-2016-0074 и 01467-2017-0025), се установява следното:

- Договор № 17-045/10.02.2017 г. се прекратява по следните причини: неизпълнение на възложени дейности от предмета на договора. Вписано е изпълнение на договора в размер на 50% от него, като във връзка с изпълнението му се дължат или са платени неустойки в размер на 22 149,40 лв. Причините, посочени за възникване на задължението за неустойките са: поради просрочени или неизпълнени дейности от предмета на договора, възложителят е наложил неустойки и е удържал в своя полза гаранцията за изпълнение.

- Договор № 17-400/12.09.2017 г. се прекратява по следните по причини: на основание чл. 82, ал. 1 от договора, поради неизпълнение на възложени дейности от предмета на договора и отказ за приемане на възлагателни документи. Вписано е изпълнение на договора в размер на 1% от него, като във връзка с изпълнението му се дължат или са платени неустойки в размер на 34 801,20 лв. Причините, посочени за възникване на задължението за неустойките са: поради неизпълнение на възложени дейности от предмета на договора и отказ за приемане на възлагателни документи, възложителят е усвоил в своя полза гаранцията за изпълнение по договора.

Предвид изложеното за участника се установяват данни за наличие на основание за отстраняване по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, което е посочено от възложителя в обявлението и в документацията за обществената поръчка. Съгласно чл. 56, ал. 1 от ЗОП „Кандидат или участник, за когото са налице основания по чл. 54, ал. 1 и посочените от възложителя обстоятелства по чл. 55, ал. 1, има право да представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, въпреки наличието на съответното основание за отстраняване. За тази цел кандидатът или участникът може да докаже, че: 1. е погасил задълженията си по чл. 54, ал. 1, т. 3, включително начислените лихви и/или глоби или че те са разсрочени, отсрочени или обезпечени; 2. е платил или е в процес на изплащане на дължимо обезщетение за всички вреди, настъпили в резултат от извършеното от него престъпление или нарушение; 3. е изяснил изчерпателно фактите и обстоятелствата, като активно е съдействал на компетентните органи, и е изпълнил конкретни предписания, технически, организационни и кадрови мерки, чрез които да се предотвратят нови престъпления или нарушения; 4. (нова - ДВ, бр. 102 от 2017 г., в сила от 22.12.2017 г.) е платил изцяло дължимото вземане по чл. 128, чл. 228, ал. 3 или чл. 245 от Кодекса на труда.“ В представения ЕЕДОП, участникът не се е възползвал от правната възможност, предоставена му от цитираната разпоредба и не е посочил мерки, гарантиращи надеждността му като изпълнител на възлаганата обществена поръчка. В същото време той е дал положителен отговор на въпроса, имащ пряка връзка и тълкуващ се в контекста на основанието за отстраняване по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП.

Така представената информация не доказва, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние в контекста на декларираните от самия него обстоятелства в ЕЕДОП, част III Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, във връзка с договор № 17-400/12.09.2017 г., поради което участникът следва да представи допълнителна информация, с оглед доказване съответствието с изискванията на възложителя относно личното състояние.

6.2. В част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В: Технически и професионални способности, поле „За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид“ е представена информация за изпълнените от участника дейности по 3 (три) договора, от която информация не може еднозначно да се установи, че участникът е изпълнил минимум една дейност, с предмет и обем, идентични и/или сходни с предмета на поръчката, съгласно определението за сходство, дадено от възложителя и посочено в обявлението и документацията на обществената поръчка. От информацията за извършените дейности по първия и третия договор, комисията не може да установи, че при изпълнението им участникът е доставил и монтирал релейни защиты и прекъсвачи, а извършените дейностите по втория договор не попадат в обхвата на определението за сходство, дадено от възложителя, тъй като са свързани с изместване на колектор с кабелни линии СрН.

6.3. В част IV: „Критерии за подбор“, Раздел V: Технически и професионални способности, поле 2) са изброени лицата, които ще вземат участие при изпълнение на поръчката. За лицето Лидия Кръстева е посочено, че притежава пълна проектантска правоспособност (ППП) по част „Конструктивна“ за 2019 г., поради което същото не е валидно, съгласно чл. 8, ал. 1 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП. В предоставената информация за лицата, които ще изпълняват строителство липсват данни за срока на валидност и издателя на документа, с който е придобита квалификационната група по безопасност, съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ от съответното лице.

Съгласно документацията за обществената поръчка информацията относно лицата се попълва в ЕЕДОП и се представя по следния начин: посочват се последователно лицата (име, презиме и фамилия), номера на удостоверението за PPP, частта за която се отнася и за коя година е валидно или квалификационната група по безопасност при работа, съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ, срокут на валидност на документа, с който е придобита квалификационната група по безопасност при работа и издателят му.

Във връзка с изложеното комисията не може да приеме, че участникът отговаря на поставеното от възложителя изискване за технически и професионални способности, и по-точно за наличие на определения от възложителя минимален брой лица, притежаващи PPP или квалификационна група по безопасност при работа, съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, при условията на Раздел IV от настоящия протокол, участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по отношение на констатираното от комисията във връзка с поставените от възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор, описани по-горе.

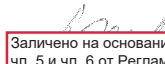
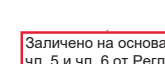

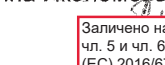
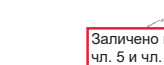
РАЗДЕЛ IV

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в **срок до 5 работни дни** от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които в Раздел III е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан непрозрачен плик с надпис: „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за обществена поръчка с реф. № РРС 20 – 003 и предмет: „Изготвяне на работен проект, доставка и монтаж на нова комплектна разпределителна уредба 10 kV от модулен тип и цифрови защиты за възел „Сердика“ 10/10 kV“. На плика се отбелязва наименованието на участника, процедурата и референтния и номер, адрес за кореспонденция, телефон и по възможност – факс и електронен адрес.

Пликът с документи следва да се представи в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център **не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок**. Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Комисия:

1.  _____	2.  _____	3.  _____
_____	_____	_____
4.  _____	5.  _____	
_____	_____	

Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679

Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679

Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679

Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679

Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679